

Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos  
direktoriui Laimonui Čiakui  
Gedimino pr. 19,  
LT- 01103 Vilnius

Giedrius Jankauskas  
A. J. Povilaičio 8-102  
Vilnius, LT- 04336  
Tel.+370 686 33893  
el. paštas: [info@duomena.com](mailto:info@duomena.com)  
( atsakymą prašome pateikti Giedriui Jankauskui elektroniniu paštu )

Marius Žvinklys  
Ligoninės g. 7- 28  
Klaipėda  
Tel.+370 674 43320

Vilnius-Klaipėda, 2019-09-17

### PRAŠYMAS

A) Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalis skamba taip:

“įstatymo viršenybės. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti šiame įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais;”

B) Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 13 dalis skamba taip:

“išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.”

C) Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalis skamba taip:

“Individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktu normomis, o taikomos poveikio priemonės (licencijos ar leidimo galiojimo panaikinimas, laikinas uždraudimas verstis tam tikra veikla ar teikti paslaugas, bauda ir kt.) turi būti motyvuotos.”

D) LR BK 235 str. 1 dalis skamba taip:

tas, kas pateikė melagingą skundą, pareiškimą, pranešimą apie nusikalstamą veiką arba davė melagingus parodymus apklausiamas kaip liudytojas ar nukentėjęs asmuo, arba būdamas ekspertu ar specialistu pateikė melagingą išvadą ar paaiškinimą, arba būdamas vertėju melagingai ar žinomai neteisingai išvertė ikiteisminio tyrimo metu ir (ar) teisme arba Tarptautiniame baudžiamajame teisme ar kitoje tarptautinėje teisminėje institucijoje, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.

1. NŽT 2019-06-19 d., raštu Nr. 1SS-1171-(3.5), pasirašytame NŽT direktoriaus Laimono Čiako, informavo Pareiškėjus Giedrių Jankauską ir Marių Žvinklį, kad "... šiuo atveju Nacionalinė žemės tarnyba pabrėžia, jog Pareiškėjų nurodomoje Pažymoje aptariamai Nacionalinės žemės tarnybos darbuotojų veiksmai dėl kvalifikacijos pažymėjimo turėtojo veiklos tyrimo bei G. Jankausko prašymo nagrinėjimo (7-10 psl). Minėtoje pažymoje nevertinamas žemės sklypo ( kadastro Nr. 7970/0003:349, ) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo, derinimo, tvirtinimo procesas ir dėl jo nepasisakoma, todėl Nacionalinė žemės tarnyba neturi teisinio pagrindo kitaip vertinti aukščiau minėtuose jos raštuose nustatytas faktines aplinkybes ir padarytas išvadas..." ( Pridedama ).

Remiantis Viešojo administravimo įstatymu bei LR Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto ( buvęs LR Konstitucinio teismo teisėjas ) 2019-03-26 d. Pažyma Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768 ( Pridedama ), **prašome** Nacionalinės žemės tarnybos direktorių Laimoną Čiaką paaiškinti raštu Pareiškėjams, kokio žemės sklypo ( kadastro Nr. ) formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo, derinimo, tvirtinimo procesas buvo vertinas NŽT 2019-06-19 d., rašte Nr. 1SS-1171-(3.5) Pareiškėjams. Šis NŽT Paaiškinimas būtinas Pareiškėjams, siekiant surinkti visas teisines aplinkybes tolimesniame savo pažeistų teisių, tame tarpe ir dėl nustatytos NŽT neteisėtos veikos, gynime.

2. NŽT 2019-04-24 d., raštu Nr. 1SS-774-(8.5.), pasirašytame NŽT direktoriaus pavaduotojo Algio Bagdono, informavo Pareiškėją Giedrių Jankauską, kad "... NŽT sudaryta Komisija skyrė Rolandui Paškoniui poveikio priemonę- Įspėjimą, ne pagal Žemės įstatymo 41 str. 7 dalį..." ( Pridedama ).

Remiantis Viešojo administravimo įstatymu bei LR Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto ( buvęs LR Konstitucinio teismo teisėjas ) 2019-03-26 d. Pažyma Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768 ( Pridedama ), **prašome** Nacionalinės žemės tarnybos direktorių Laimoną Čiaką paaiškinti raštu Pareiškėjams, remiantis kokių imperatyviuųjų teisės aktu NŽT sudaryta Komisija skyrė Rolandui Paškoniui poveikio priemonę- Įspėjimą. Šis NŽT Paaiškinimas būtinas Pareiškėjams, siekiant surinkti visas teisines aplinkybes tolimesniame savo pažeistų teisių, tame tarpe ir dėl nustatytos NŽT neteisėtos veikos, gynime.

3. Teigiame, kad NŽT, pagal Pareiškėjų prašymą, sudarė tyrimo Komisiją būtent išimtinai dėl matininko Rolando Paškonio veiksmų kvalifikavimo, rengiant žemės sklypo, kadastro Nr. 7970/0003:349, formavimo ir pertvarkymo projektą, ir Komisijos 2017 m. lapkričio 15 d. Nr. 1KI-2-(11.28) pateiktoje Išvadoje pasisakoma išimtinai tik dėl minėtos matininko Rolando Paškonio veikos, rengiant žemės sklypo, kadastro Nr. 7970/0003:349, formavimo ir pertvarkymo projektą, bei skiriant matininkui Įspėjimą, remiantis vieninteliu imperatyviai galimu Žemės įstatymo 41 straipsniu, tarnybinės nuobaudos skyrime. Dėl jokių kitų Rolando Paškonio veikų Išvadoje nebuvo įmanoma pasisakyti apriori, jokios kitos matininko Rolando Paškonio veikos nebuvo Pareiškėjų kvestionuojamos.

4. Pažymėtina, kad Valstybės tarnybos departamento tyrimo 2018-05-29 d. gautoje Išvadoje Nr. 27D-1087, NŽT direktoriaus Laimono Čiako 2018 m. gegužės 9 d. Įsakymu Nr. 1PS1-429-(2.1.) konstatuota, kad NŽT Trakų skyriaus vedėjas Algis Podrezas, tikrindamas matininko Rolando Paškonio parengtą žemės sklypo, kadastro Nr. 7970/0003:349, formavimo ir pertvarkymo projektą, pažeidė Žemėtvarkos planavimo dokumentų tikrinimo taisyklių 70 punktą, tai sukėlė neigiamas pasekmes, t.y. žalą Pareiškėjams. ( Pridedama ).

5. LR Seimo kontrolieriaus Augustino Normanto ( buvęs LR Konstitucinio teismo teisėjas ) 2019-03-26 d. Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768, atsakyme Pareiškėjams bei rekomendacijose NŽT, konstatuota, jog NŽT vadovaujantys tarnautojai atliko eilę neteisėtų veikų, kurias pagal LR Seimo kontrolieriaus kompetencijos nuostatas, Seimo kontrolierius įvardijo kaip biurokratizmą.

Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnis,- biurokratizmas, pilna apimtimi įtvirtintas taip:

“ Biurokratizmas- tokia pareigūno veika, kai vietoj reikalų sprendimo iš esmės laikomasi išgalvotų ar nereikalingų formalumų, nepagrįstai atsisakoma spręsti pareigūno kompetencijai priklausančius klausimus, vilkinama priimti sprendimus ar atlikti savas pareigas bei kitaip blogai ar netinkamai valdoma ( atsisakoma informuoti asmenį apie jo teises, sąmoningai pateikiamas klaidinantis ar netinkamas patarimas ir t.t. ). Biurokratizmu taip pat laikomas toks pareigūnų darbas, kai nevykdomi ar blogai vykdomi įstatymai ar kiti teisės aktai. ( Pridedama ).

Pabrėžtina, kad baudžiamojoje justicijoje, ta pati veika,- sąmoningai pateikiamas klaidinantis ar netinkamas patarimas, įtvirtinta LR BK 235 straipsnyje, jo dispozicijoje kvalifikuota tame tarpe kaip melagingos išvados ar paaiškinimo pateikimas.

6. Pabrėžtina, kad LR BK 235 str. 1 d. dispozicijos apimtyje: “ arba būdamas ekspertu ar specialistu pateikė melagingą išvadą ar paaiškinimą “,- nėra nurodytas tikslus/baigtinis gavimo subjektas (-ai). Vadinasi, Išvados ir paaiškinimų gavėjai- Giedrius Jankauskas ir Marius Žvinklys, NŽT 2019-06-19 d. rašte Nr. 1SS-1171-(3.5) ir NŽT 2019-04-24 d. rašte Nr. 1SS-774-(8.5.)- yra tinkami subjektai, kuriems adresuotame NŽT oficialių raštų turinyje esanti galimai melaginga informacija patenka į LR BK 235 str. 1 dalies kvalifikavimo apimtį.

7. Sutinkame, kad Šis Pareiškėjų Prašymas Nacionalinės žemės tarnybos direktoriui Laimonui Čiakui bei būsimas NŽT atsakymas į Šį Prašymą, būtų pridėtas prie galimo ikiteisminio tyrimo, ar bet kokio kito oficialaus tyrimo, kaip (ikiteisminiam) tyrimui reikšmingų duomenų konstatavimas, dėl bet kokios NŽT tarnautojų galimai nusikalstamos/teisėtos veikos, dėl žemės sklypo, kadastro Nr. 7970/0003:349, formavimo ir pertvarkymo projekto neigiamų pasekmių Pareiškėjams bei Visuomenei.

