



**VILNIAUS APYGARDOS PROKURATŪROS VILNIAUS APYLINKĖS
PROKURATŪROS 6-ASIS SKYRIUS (VILNIAUS RAJONAS)**

Mariui Žvinkliui mail.klaip@gmail.com	2019-10-07 Nr.
Vladimirui Samsonovui Savanorių pr. 39-25, Vilnius, Lietuva	

DĖL ATISISAKYMO PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 168 straipsnio 3 dalimi, siunčiame 2019-10-07 nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą dėl Jūsų 2019-09-25 pranešimo Nr. AP-25942 apie galimą sukčiavimą.

PRIDEDAMA: nutarimo nuorašas, 2 l.

Prokuroro padėjėja	Valerija Polončuk
--------------------	-------------------

Nuorašas tikras
Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Vilniaus rajonas)
2019-10-07

Valerija Polončuk, tel. 8 52 527 027, vidinis tel. 61 155, el. p. Valerija.Poloncuk@prokuraturos.lt

DETALŲ METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Vilniaus rajonas) 191884691, Rinktinės g. 7, LT-09201 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl atsisakymo pradėti ikiteisminį tyrimą
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-10-07 Nr. IBPS-S-430587
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, i. k. 188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-07 09:54:02 (GMT+03:00) Valerija Polončuk, Prokuroro padėjėja, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Vilniaus rajonas) "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, i. k. 188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-07 09:54:02 (GMT+03:00) Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-10-07 09:54:05)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2019-10-07 09:54:05 Prokuroro padėjėja Valerija Polončuk
Medžiagos Nr.	M-2-02-00923-19



**VILNIAUS APYGARDOS PROKURATŪROS
VILNIAUS APYLINKĖS PROKURATŪROS 6-ASIS SKYRIUS (TRAKAI)**

**NUTARIMAS
ATSISAKYTI PRADĖTI IKITEISMINĮ TYRIMĄ**

Data	2019-10-07
Surašymo vieta	Trakai
Tyrimo medžiagos Nr.	M-2-02-00923-19

Nutarimą priėmė	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas
n u s t a t ė:	
Skundą, pareiškimą, pranešimą pateikęs asmuo	2019-09-25 Marius Žvinklys 2019-09-25 Vladimiras Samsonovas
Nustatytos aplinkybės ir pagrindas, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas 2019-09-25 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštajame skyriuje gautas M. Žvinklio ir V. Samsonovo pareiškimas Nr. AP-25942, kuriame pareiškėjai praneša, kad 2017-01-09 I. Madevič, D. Bartkevičius, R. Paškonis, Algis Podrezas ir galimai kiti asmenys, neteisėtai pakeitė 14 žemės sklypų, esančių Trakų r., Šventininkų k., paskirtį iš žemės ūkio į vienbučių/dvibučių gyvenamųjų pastatų žinodami, kad šiuose sklypuose negalima (ribotai galima) gyvenamųjų namų statyba dėl sklypuose esančių naudingųjų iškasenų telkinių, tokiu būdu dirbtinai padidino minėtų sklypų vertę, kurie vėliau panaudojus apgaulę buvo parduoti tretiesiems asmenims, t.y. galimai buvo padaryta nusikalstama veika, numatyta BK 182 str. Dėl šios veikos tyrimas ikiteisminio tyrimo medžiagoje Nr. 02-2-00291-17 nebuvo atliktas. Skundo patikslinimui buvo susipažinta su ikiteisminio tyrimo medžiaga Nr. 02-2-00291-17 ir nustatyta, kad šis tyrimas buvo atliktas dėl tų pačių aplinkybių, kurias 2019-09-25 pareiškime nurodė M. Žvinklys ir V. Samsonovas, t.y. dėl to, kad 2017-01-09 Marius Žvinklys, Trakų r., Šventininkų k., Smilgų g. 9, iš I. Madevič išigijo namų valdos žemės sklypą (kadastrinis numeris 7970/0003:1771), po ko M. Žvinklys kreipėsi į Trakų r. savivaldybės administraciją su prašymu dėl specialiųjų reikalavimų išdavimo gyvenamojo namo statybai. 2017-03-08 Trakų r. rajono savivaldybės administracijos direktorius pateikė atsakymą, kad M. Žvinklio išigytime sklype namo statyba negalima, kadangi sklypas patenka į naudingųjų iškasenų telkinių teritoriją. M. Žvinkliui pradėjus domėtis detaliojo plano, kurio pasekoje žemės sklypams buvo suteiktas namų valdos statusas, eiga, sužinojo, kad pardavėja Irena Madevič kreipėsi dėl jai priklausančio žemės sklypo paskirties keitimo iš žemės ūkio į namų valdos į UAB "Geodeziniai matavimai". Šiuos darbus įmonės vardu atliko Rolandas Paškonis. Keičiant žemės sklypo paskirtį į namų valdos paskirtį, nebuvo gautas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos sutikimas, kuris, pagal keitimo sąlygas, privalėjo būti. 2019-07-05 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštojo skyriaus prokurorės Žanos Sokolovska nutarimu ikiteisminis tyrimas Nr. 02-2-00291-17 buvo nutrauktas LR BPK 3 str. 1 d. 1 p. pagrindu, nes asmenų, rengusių ir tvirtinusių I. Madevič priklausančio žemės sklypo (kadastrinis Nr. 7970/0003:349) formavimo ir pertvarkymo projektą, veiksmuose nenustatyti nusikalstamos veikos, numatytos LR BK 228 str. 1 d., požymiai. 2018-08-20 aukštesniojo prokuroro priėmė nutarimu atmetas M. Žvinklio skundas ir paliktas galioti nutarimas nutraukti ikiteisminį tyrimą. Šiame nutarime buvo išsamiai pasisakyta ir dėl BK 182 str. numatytos nusikalstamos veikos bei nustatyta, kad tyrimas dėl sukčiavimo	



nepradėtinas, kadangi I. Madevič, D. Bartkevičiaus bei R. Paškonio veiksmuose neižvelgtinas būtinas BK 182 str. objektyviosios pusės požymis – veikos padarymo būdas – apgaulė.

Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėja 2018-09-12 nutartimi paliko galioti nutarimą nutraukti ikiteisminį tyrimą ir nurodė, kad Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šešto skyriaus prokurorės Žanos Sokolovskos 2018-07-05 nutarimu ir Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštojo skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojo Dariaus Malecko 2018-08-20 nutarimu, kuriuo atsisakyta panaikinti prokurorės Žanos Sokolovskos 2018-07-05 nutarimą nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 buvo pagrįstai konstatuota, jog tyrimas dėl sukčiavimo negali būti pradėtas, kadangi I. Madevič, D. Bartkevičiaus bei R. Paškonio veiksmuose neižvelgtinas būtinas BK 182 str. objektyviosios pusės požymis - veikos padarymo būdas - apgaulė.

Vilniaus apygardos teismo 2018-10-18 nutartimi atmestas pareiškėjo skundas dėl ikiteisminio tyrimo teisėjos nutarties ir nurodyta, kad tiek prokuroro, tiek žemesnės instancijos teismo sprendimai yra motyvuoti, juose atsakyta į visus skunduose pateiktus argumentus. Vien tai, kad pareiškėjas nesutinka su prokuroro, žemesnės instancijos teismo priimtų sprendimų motyvais, savaime nereiškia, kad skundžiami procesiniai sprendimai yra neteisėti bei nepagrįsti, priimti nepakankamai įsigilinus į bylos medžiagoje esančius duomenis. Nagrinėjamu atveju, patikrinus ikiteisminio tyrimo medžiagą, matyti, kad ikiteisminis tyrimas atliktas itin išsamiai, t. y. apklausti visi su žemės sklypo (kadastrinis Nr. 7970/0003:3490) paskirties keitimo procedūra susiję tiek privatūs, tiek vieši asmenys, surinktos ir įvertintos visų valstybinių institucijų pateiktos išvados bei dokumentai. Aukštesnės instancijos teismas neabejoja, kad šiame ikiteisminiame tyrime buvo atlikti visi būtini veiksmai ir nustatytos visos reikšmingos faktinės aplinkybės, pakankamos konstatuoti pagrindo, numatyto BPK 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte, buvimą. Taip pat konstatavo, kad I. Madevič, R. Paškonio bei D. Bartkevičiaus veiksmuose nėra visų būtinų nusikalstamos veikos, numatytos BK 182 straipsnio 1 dalyje, sudėties požymių.

Susipažinus su ikiteisminio tyrimo medžiaga Nr. 02-2-00291-17 nustatyta, kad tyrimas buvo atliktas dėl tų pačių aplinkybių, kurias nurodė pareiškėjai 2019-09-25 skunde, ir tiek prokurorai, tiek teismai, išsamiai įvertinę tyrimo metu surinktus duomenis, nustatė, kad I. Madevič, R. Paškonio ar D. Bartkevičiaus veiksmuose nėra nusikalstamos veikos, numatytos BK 182 str., požymių. Nors A. Podrezo veiksmai minėtuose sprendimuose nebuvo įvertinti BK 182 str. kontekste *expressis verbis*, tačiau sprendimą dėl nusikalstamos veikos kvalifikavimo, jų daugeto konstatavimo, asmenų pripažinimo įtariamaisiais priima būtent tyrimui vadovaujantis prokuroras įvertinęs visus surinktus duomenis. Kadangi ikiteisminio tyrimo metu prokurorė A. Podrezo veiksmuose sukčiavimo požymių neižvelgė, jų neižvelgė ir aukštesnysis prokuroras bei su medžiaga susipažinę teismai, dar daugiau, Vilniaus apygardos teismo 2018-10-18 nutartyje apskritai konstatuota, kad šiame ikiteisminiame tyrime buvo atlikti visi būtini veiksmai ir nustatytos visos reikšmingos faktinės aplinkybės, pakankamos konstatuoti pagrindo, numatyto BPK 3 straipsnio 1 dalies 1 punkte, buvimą, t.y. nustatė, kad tyrimo metu nenustatyti jokios nusikalstamos veikos požymiai, vadovaujantis BPK 3 str. 1 d. 6 p. atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą pagal 2019-09-25 M. Žvinklio ir V. Samsonovo pareiškimą.

Atsižvelgdamas į išdėstytas aplinkybes ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 3 str. 1 d. 6 p., 3 str. 1 d. 6 p., 168 str., nutaria atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą.

Veika, dėl kurios atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą	Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 182 str. 1 d. Sukčiavimas
Nustatytas administracinis teisės	



pažeidimas ar kituose teisės aktuose numatytas nusižengimas	
Nustatyto administracinio ar kito teisės pažeidimo medžiagą nutarta perduoti	
Kiti sprendimai, susiję su atsisakymu pradėti ikiteisminį tyrimą	
Nutarimo nuorašą nutarta išsiųsti	Mariui Žvinkliui Vladimirui Samsonovui
Vadovaujantis BPK 168 straipsnio 5 dalimi, ikiteisminio tyrimo pareigūno nutarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą per 7 dienas nuo nutarimo nuorašo gavimo dienos gali būti skundžiamas prokurorui, o prokuroro nutarimas – ikiteisminio tyrimo teisėjui. Jeigu prokuroras nepanaikina nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, jo sprendimas gali būti skundžiamas ikiteisminio tyrimo teisėjui.	
Nutarimą priėmė	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Trakai) 191884691, Vytauto g. 57, LT- 21105 Trakai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Nutarimas atsisakyti pradėti IT
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-10-07 Nr. IBPS-V-1877254
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, i. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-07 08:08:54 (GMT+03:00) Darius Maleckas, Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Trakai) "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, i. k.188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-07 08:08:54 (GMT+03:00) Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	IBPS sistema, versija 1.3.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-10-07 09:50:41)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2019-10-07 09:50:41 Prokuroro padėjėja Valerija Polončuk
Medžiagos Nr.	M-2-02-00923-19