



**VILNIAUS APYGARDOS PROKURATŪROS  
VILNIAUS APYLINKĖS PROKURATŪROS 6-ASIS SKYRIUS (TRAKAI)**

**NUTARIMAS**

**Atmesti skundą**

Data	2019-10-04
Surašymo vieta	Trakai
Ikiteisminio tyrimo Nr.	02-2-00291-17

Nutarimą priėmė	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas Darius Maleckas
<b>n u s t a t ė:</b>	
Tiriama nusikalstama veika, jos kvalifikavimas	<p>2017-05-23 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštame skyriuje panaikinus 2017-05-05 VA VPK Trakų r. PK Veiklos skyriaus vyr. tyrėjos J.Satkauskaitės nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas Nr.02-2-00291-17 dėl piktnaudžiavimo pagal požymius nusikalstamos veikos, numatytos LR BK 228 str. 1d.</p> <p>Tyrimas pradėtas nustačius, kad 2017-04-20 VA VPK Trakų r. PK buvo gautas individualios įmonės „Duomena“ savininko Giedriaus Jankausko pareiškimas, kuriame nurodyta, kad 2017-01-09 įmonės klientas Marius Žvinklys, Trakų r., Šventininkų k., Smilgų g. 9, iš I. Madevič įsigijo namų valdos žemės sklypą (kadastrinis numeris 7970/0003:1771), po ko M. Žvinklys kreipėsi į Trakų r. savivaldybės administraciją su prašymu dėl specialiųjų reikalavimų išdavimo gyvenamojo namo statybai. 2017-03-08 Trakų r. rajono savivaldybės administracijos direktorius pateikė atsakymą, kad M. Žvinklio įsigytame sklype namo statyba negalima, kadangi sklypas patenka į naudingųjų iškasenų telkinių teritoriją. M. Žvinkliui pradėjus domėtis detaliojo plano, kurio pasekoje žemės sklypams buvo suteiktas namų valdos statusas, eiga, sužinojo, kad pardavėja Irena Madevič kreipėsi dėl jai priklausančio žemės sklypo paskirties keitimo iš žemės ūkio į namų valdos į UAB "Geodeziniai matavimai". Šiuos darbus įmonės vardu atliko Rolandas Paškoniš. Keičiant žemės sklypo paskirtį į namų valdos paskirtį, nebuvo gautas Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos sutikimas, kuris, pagal keitimo sąlygas, privalėjo būti. Pareiškėjas prašo patikrinti, ar teisėtai žemės sklypui, esančiam adresu Trakų r., Šventininkų k., Smilgų g. 9, kadastrinis numeris 7970/0003:1771, pagal detalų planą buvo suteikta namų valdos paskirtis.</p> <p>2018-07-05 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštojo skyriaus prokurorės Žanos Sokolovska nutarimu ikiteisminis tyrimas Nr. 02-2-00291-17 buvo nutrauktas LR BPK 3 str. 1 d. 1 p. pagrindu. 2018-07-26 Vilniaus apygardos prokuratūroje gautas nukentėjusiojo M. Žvinklio skundas dėl 2018-07-05 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštojo skyriaus prokurorės Žanos Sokolovska nutarimo nutraukti ikiteisminį tyrimą, kuris buvo atmestas 2018-08-20 aukštesniojo prokuroro nutarimu. M. Žvinklio skundus dėl minėtų nutarimų atmetė tiek ikiteisminio tyrimo teisėjas, tiek aukštesnės instancijos teismas, kurie paliko galioti nutarimą nutraukti ikiteisminį tyrimą.</p>



2019-07-25 LR Generalinėje prokuratūroje gautas G. Jankausko ir Mariaus Žvinklio skundas, kuris buvo atmetas 2019-08-14 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštojo skyriaus prokurorės Ž. Sokolovska nutarimu.

2019-09-25 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros Šeštajame skyriuje gautas G. Jankausko ir M. Žvinklio skundas dėl 2019-08-14 prokurorės nutarimo, kuriame prašoma atnaujinti ikiteisminį tyrimą BPK 217 str. pagrindu, perduoti bylą vadovauti kitam prokurorui ir pripažinti G. Jankauską nukentėjusiuoju.

**Skundas atmestinas**

LR BPK 217 str. 2 d. numatyta, kad ikiteisminis tyrimas gali būti atnaujintas, kai paaiškėja esminės aplinkybės, turinčios reikšmės bylai išspręsti teisingai, kurios nebuvo nustatytos priimant sprendimą nutraukti ikiteisminį tyrimą.

Susipažinus su pareiškėjų skundu nustatyta, kad jokių naujų aplinkybių, kurios nebuvo nustatytos priimant sprendimą nutraukti ikiteisminį tyrimą, savo skunde jie nenurodė, o pateikė savą tyrimo metu nustatytą aplinkybių vertinimą. Visos šio ikiteisminio tyrimo metu nustatytos aplinkybės jau buvo išsamiai įvertintos tiek tyrimą kontroliavusios prokurorės, tiek aukštesniojo prokuroro, ikiteisminio tyrimo teisėjo bei aukštesniojo teismo, o naujų tyrimui reikšmingų aplinkybių, kurios leistų pagrįstai manyti, kad vis dėl to buvo padaryta kokia nors nusikalstama veika, pareiškėjai nenurodė, dėl to nėra pagrindo atnaujinti šį tyrimą BPK 217 str. pagrindu, taip pat nėra pagrindo pripažinti G. Jankausko šiame tyrime nukentėjusiuoju, kadangi tyrimas nutrauktas, nes nenustatyti jokios **nusikalstamos veikos** požymiai. Tuo pat pagrindu atmestinas ir pareiškėjų prašymas perduoti bylą vadovauti kitam prokurorui.

Atsižvelgiant į tai, kas pasakyta, pareiškėjų skundas atmestinas, o 2019-08-14 prokurorės nutarimas paliktinas galioti.

Remdamasis tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 64 str., 63 str., 217 str. 8 d., n u t a r i a :

1. Atmesti M. Žvinklio ir G. Jankausko skundą Nr. Ap-25938 bei palikti galioti prokurorės 2019-08-14 nutarimą.
2. Apie priimtą nutarimą pranešti pareiškėjams išsiunčiant nutarimo nuorašą bei išaiškinant, kad šį nutarimą jie turi teisę apskųsti Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmų ikiteisminio tyrimo teisėjui.

Nutarimą priėmė	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	Darius Maleckas
-----------------	------------------------------------	-----------------

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Trakai) 191884691, Vytauto g. 57, LT- 21105 Trakai
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	Nutarimas
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2019-10-04 Nr. IBPS-V-1868691
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, į. k. 188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-04 14:32:19 (GMT+03:00) Darius Maleckas, Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros 6-asis skyrius (Trakai) "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, į. k. 188601464 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-02-28 10:53:57 iki 2022-02-27 10:53:57. Veiksmą atliko 2019-10-04 14:32:20 (GMT+03:00) Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	IBPS sistema, versija 1.3.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-10-07 09:46:13)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b>	Nuorašą suformavo IBPS sistema 2019-10-07 09:46:13
<b>Ikiteisminio tyrimo Nr.</b>	02-2-00291-17