

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai
Gedimino pr. 56, Vilnius
(atsakymo neprašoma)

Valstybės saugumo departamentui
Pilaitės pr. 19, Vilnius
(atsakymo neprašoma)

Žalias Velnias
Velnio duobė
ID 15601098
e-mail: info@duomena.com

Prašymas
Vilnius, 2022-10-13 d.

Šiuo informuoju jus, pateikdamas susistemintų faktų visumą, apie grėsmes Lietuvos Respublikos konstitucinei santvarkai, bei rekomenduoju inicijuoti įstatymo priėmimo lygmenyje savarankišką valstybės instituciją- Konstitucinės santvarkos apsaugos tarnybą.

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page5.html>

A. Savivaldos tarybos narys.

Trakų raj. savivaldybės dviejų kadencijų tarybos narys,- matininkas Rolandas Paškonis, tuo pat metu vykdo teisėkūrą savivaldoje, bei, remiantis faktų visuma, vykdo tiesioginę savo profesinę veiklą, kuri, jam patekus į Tarybą, sistemiškai peržengia įstatymų leistinumą:

a) Paškonis, piktnaudžiaujant tarnybine padėtimi (nuo valdančiosios partijos savivaldos Mero skirto administracijos direktoriaus priklauso rajono vyr. architekto skyrimas/atleidimas iš pareigų), kas patenka į BK, derina administracinius parašus dokumentuose, kurie, neteisėtai uždėtų parašų pasekoje, padidina nekilnojamojo turto kainą N kartų, ko pasekoje užtikrina neteisėtą finansinę naudą Tarybos nariui bei jo slaptos grupės nariams. (Grupė einamojo tikslo pasiekimui kiekvieną kartą sudaroma skirtinga, priklausomai nuo siekiamo neteisėto tikslo).

Nebaudžiamumas, tikslų pasiekimas, sisteminis finansinis pralobimas užėmus valstybinius postus, skatina pavienius, moralinių principų neturinčius asmenis, užsiimti politine veikla, ko pasekoje pavieniai asmenys sudaro trumpalaikes/ilgalaiques taktines ir strategines sąjungas, neteisėtų/nusikalstamų savo tikslų siekime.

Pavyzdys. Eilinis LR pilietis, įsigyja namų valdos paskirties žemės sklypą, ir tik vėliau sužino, kad jo įsigytame sklype gyvenamoji statyba negalima. Eilinis statistinis pilietis neturi spec žinių bei galimybių nustatyti, kas, kaip, kada atliko nusikalstamą veiką jo/jo turto atžvilgiu, piliečio reakcija- nusivylimas, tikėjimo Valstybe pakirtimas, tolimesnių ūkinių santykių vykdymo baimė, emigracija, neigiamų žinių paskleidimas aplinkoje.

Tai grėsmė Lietuvos konstitucinei santvarkai.

B. Pavyzdys. Eks Trakų merė- E.Rudalienė, žinodama, kad 2017 metais iškelta baudžiamoji byla, kurioje akivaizdžiai matomi naujo, merės vadovaujamo Liberalų sąjūdžio Trakų skyriaus nario, matininko Paškoni neteisėta, neetiška veikla, 2019 metų rinkimuose į Trakų savivaldą įrašo Paškonį aukšta penkta pozicija sąraše, ko pasekoje Paškonis, kaip įrodęs savo lojalumą partijos vadovybei, tačiau nustatytai vykdomas neteisėtą veiką, pakartotinai patenka į Trakų savivaldybės Tarybą.

Rudalienė paaukštinama, vietoje K. Glavecko patenka į Seimą, Paškonis tampa paklusniu Partijos tikslams nariu Trakų taryboje.

Nusikalstamas grupuotės veikas nustačiusiems fiziniams asmenis yra parodoma ir gyvai ne kartą pasakoma, - ką jūs bedarytumėte, mes užgesinsime gaisrus vietos prokuratūroje, vietos teisme, policijoje, administracijos skyriuose, ir, nepaisant nieko, stiprinsime savas pozicijas valstybinės valdžios institucijose.

Tai grėsmė Lietuvos konstitucinei santvarkai.

C. Pavyzdys. 2017 metais, pagal Pareiškėjo pateiktus faktus, Trakų apylinkės prokuratūroje yra iškeliamas atitinkamas baudžiamoji byla. Konkretaus tikslo pasiekimui sudarytos grupuotės nariai, susidedantys iš Tarybos nario Paškonio, buvusio Tarybos nario Bartkevičiaus, NŽT Trakų skyriaus vadovo Podrezo, Trakų raj. vyr. architekto Montvilos, nustatyti pažeidus teisės aktus, atitinkamus žemės ūkio paskirties sklypus paverčia namų valda.

Vykdamas apklausą policijoje, grupuotės narys,- Podrezas, kurio parašas yra galutinis ir esminis, pripažįsta, kad atliko neteisėtą veiką.

Nepaisant prisipažinimo, rajono vyr. prokuroras priima sprendimą, atsisakyti kelti baudžiamąją bylą, šį sprendimą patvirtina Trakų apylinkės teismo teisėja bei Vilniaus apygardos teismo teisėja. Apie eigą, jog vyksta teisiniu protu nesuvokiami teisėti, tačiau neteisingi veiksmai, Pareiškėjas nedelsiant informuoja STT, kad laiku būtų imtasi procesinių žvalgybinių priemonių, nusikalstamų faktų fiksavimui, tačiau, pagal dabartinę konstrukciją, iškelus baudž. bylą, jokia kita teisėsaugos institucija neturi įstatyminės teisės dubliuoti tyrimą, bei nesant nustatytų nusikalstamų faktų, įsikišti į tiesiog aktyvų vykdomą neteisėtumą, ką akivaizdžiai mato net vidutinės kvalifikacijos juristas. Atitinkamas prokuroras, žinodamas aukščiau nurodytus faktus, turi erdvę bei vykdo tokią nusikalstamą schemą:

pagal faktą iškelia baudžiamąją bylą, surenka/gauna inkriminuojančius įrodymus, bei šią medžiagą panaudoja savo nusikalstamam tikslui- už atlygį, kuris imamas iš itin patikimo asmens, sunkiai įrodant, atsisako iškelti baudžiamąją bylą. Ta pati neteisėta schema yra sistemiškai vykdoma atitinkamo Lietuvos teisėjo.

Faktų visuma rodo, LT teisėsauga ir teismas didele dalimi vykdo ne teisingumą, tačiau prekybą teisingumu.

Tai ypatinga grėsmė Lietuvos konstitucinei santvarkai.

D. Pavyzdys. Faktų visuma rodo, kad pagal Pareiškėjo pateiktą medžiagą, aukščiausios teisinės kvalifikacijos asmuo, buvęs Konstitucinio teismo teisėjas, einamu momentu užėmęs LR Seimo kontrolieriaus postą,- Augustinas Normantas, 2019 metais nustato eilę neteisėtų veiksmų (pagal kompetenciją Kontrolierius neturi teisės kvalifikuoti nustatytus veiksmus baudžiamosios, civilinės teisės terminais), kuriuos sistemiškai atliko NŽT visuose savo veiklos lygmenyse.

Kontrolierius, pagal kompetenciją, pateikė rašytinę Pažymą, bei nedelsiant išsikvietė NŽT vadovybę pokalbiui.

Kaip parodė tolimesnė teisinių įvykių eiga, NŽT pilnai praignoravo Kontrolieriaus nurodymus, išdėstytus Pažymoje.

Faktų visuma rodo, kad atitinkamos valstybinės institucijos, tame tarpe NŽT, veikdamos iš valstybės biudžeto lėšų, dėl nepakankamai teisingos/logiškos/imperatyvios valstybės valdymo konstrukcijos, jausdamos sisteminių nebaudžiamumą, einant laikui vis labiau ir labiau tapo uždaromis korporacijomis, užsiimančiomis nepotizmu, teisingumu sau ir savo aplinkai, bet ne statistiniam LR piliečiui, institucijų teisės skyriai tapo panašūs labiau į mafijos konsiljeri skyrius, ginančius ne teisingumą, tačiau pačią instituciją.

Tai ypatinga grėsmė Lietuvos konstitucinei santvarkai.

Pateiktų faktų visuma rodo, kad taip vadinama Lietuvos Respublika yra paraližuota sisteminio vėžio, esminės valstybės valdymo institucijos imituoja tarnystės visuomenei principą, bei dėl užleisto teisingumo užtikrinimo nebuvimo vykdo precedento neturintį Lietuvos piliečių genocidą, ko pasekoje vyksta tame tarpe emigracija, daugelį kartų viršijanti Stalino trėmimus. Nei VSD, nei STT, nei dabartinė teisėsauga nesusitvarko su iššūkiais. Toliau neišsikūš į minimus įvykius, galimai

bus prieita riba, kai likę piliečiai ne tik kad atsisakys ginti valstybę, bet net pageidais išorinių jėgų įsikišimo- teisingumo atstatymui.

Rekomenduoju, remiantis Vokietijos konstitucijos apsaugos tarnybos,- Bundesamt für Verfassungsschutz,(https://www.verfassungsschutz.de/DE/home/home_node.html) pavyzdžiu, inicijuoti įstatymo priėmimo lygmenyje, savarankišką valstybės instituciją- Konstitucinės santvarkos apsaugos tarnybą.