

Lietuvos Respublikos Prezidentui gerb. Gitanui Nausėdai
S. Daukanto a. 3
Vilnius, LT- 01122

kopija naujienų portalams 15min, delfi, lrytas

Giedrius Jankauskas
A. J. Povilaičio g. 8-102
Vilnius, LT- 04336
Tel.+370 686 33893
el. paštas: info@duomena.com

Marius Žvinklys
Ligoninės g. 7-28
Klaipėda,
Tel. +370 674 433 20
el. paštas: info@duomena.com

Prašymas
Vilnius-Klaipėda, 2020-02-05 d.

Šiuo, remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 92 straipsnio 2 dalimi ir Konstitucijos 106 straipsniu, prašoma nušalinti nuo užimamų pareigų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministru Andriu Palioni, bei kreiptis į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. 1V-983 atitikimo galiojančiai Konstitucijai.

Šiame Prašyme naudojami terminai:

Nacionalinė žemės tarnyba prie LR Žemės ūkio ministerijos, toliau tekste NŽT.

LR žemės ūkio ministerija, toliau tekste ŽŪM.

LR vidaus reikalų ministerija, toliau tekste VRM.

Veikos fabula iš 53 punktų susisteminta bei pateikta Pareiškėjo Giedriaus Jankausko internetiniame portale:

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page6.html>
su pridėtais dokumentais, kuo prašome remtis šiame Prašyme.

1. 2018-03-26 d. Valstybės tarnybos departamento Pažymoje Nr. 27D-606 konstatuota, kad:
 - a) [*Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta imperatyvi nuostata- valstybės tarnautojai už tarnybinius nusižengimus traukiami tarnybinėn atsakomybén.*]
 - b) [*Teisinės atsakomybės neišvengiamumo principas reikalauja, kad negali būti išvengiamama teisinės atsakomybės už padarytą pažeidimą*].Sie du imperatyvūs teisės šaltiniai yra teisinis pagrindas šiame Prašyme. (Pridedama).

2. Fabulos 37 punktas. a) 2019-04-09 d. ŽŪM viceministras Evaldas Gustas, Pažyma Nr. 3IN-317(8.1E) imperatyviai nurodė ministerijai pavaldžios NŽT direktoriui Laimonui Čiakui, [užtikrinti, kad Nacionalinė žemės tarnyba imtusi Žemės įstatymo 41 straipsnio 7 ir 10 dalyse nustatyty veiksmų R.Paškonio, kaip kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254 turėtojo, atžvilgiu].

G. J.

b) 2019-04-29 d. NŽT direktoiaus pavaduotojas Algis Bagdonas, Pažyma Nr. 1SD-1028-(9.12E.) atsisakė realizuoti Žemės įstatymo 41 straipsnio 7 ir 10 dalyse nustatytus veiksmus R.Paškonio, kaip kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254 turėtojo, atžvilgiu.

Pabrėžtina, kad LR Seimo kontrolieriaus rekomendacijos néra privalomas, tačiau ministerijos, šiuo atveju ŽŪM, imperatyvus nurodymas ministerijai pavaldžiai išstaigai, šiuo atveju NŽT, yra privalomas. Šiuo konstatuotina, kad NŽT direktoiaus pavaduotojas Algis Bagdonas, Pažyma Nr. 1SD-1028-(9.12E.) atliko neteisėtus veiksmus (neatliko imperatyviai nurodytų tarnybos pareigų).

3. Fabulos 44 punktas. a) 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamentas prie LR VRM Pažyma Nr.27D-1749 pranešė, kad NŽT pabaigė tyrimą dėl žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekto, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, teisėtumo, konstatuojant, kad NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistė Gintarė Tarulytė- Jasiūnienė atliko neteisėtus veiksmus, dėl kurių atsirado neigiamos pasekmės.
b) pagal 2019-10-07 d. Pareiškėjų prašymą, 2019-10-10 d. Pažyma Nr. 46SD-3914-(14.46.1376) NŽT konstatavo, kad atsisako pritaikyti teisinę atsakomybę NŽT Trakų skyriaus vyr. specialistei Gintarei Tarulytei- Jasiūnienei, dėl jos pažeidimų, nustatytų tame tarpe 2019-10-02 d. Valstybės tarnybos departamento Pažymoje Nr.27D-1749.

Šiuo konstatuotina, kad atitinkami NŽT tarnautojai pagal kompetenciją, pažeidė Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį. Pabrėžtina, kad tarnybinė nuobauda yra tik viena iš alternatyviųjų teisinės atsakomybės formų.

4. Fabulos 46 punktas. a) 2019-09-17 d. Pareiškėjai kreipėsi į NŽT direktorių, prašydami išaiškinti, [remiantis kokiui imperatyviuoju teisės aktu NŽT sudaryta Komisija skyrė Rolandui Paškonui poveikio priemonę- Ispėjimą].
b) 2019-10-17 d. NŽT direktoiaus pavaduotojas Algis Bagdonas Pažyma Nr. 1SS-2010-(5.59E.) nurodė, kad matininkui Rolandui Paškonui buvo skirta poveikio priemonė- Ispėjimas, pritaikant Viešojo administravimo įstatymą ir NŽT darbo reglamentą.
Pabrėžtina, kad 2019-10-17 d. NŽT direktoiaus pavaduotojas Algis Bagdonas Pažymoje Nr. 1SS-2010-(5.59E.) nurodo melagingą informaciją, kadangi poveikio priemonė- Ispėjimas valstybės funkciją atliekančiam matininkui yra reglamentuota išimtinai Žemės įstatymo 41 straipsnyje.

Šio įrodymas yra Fabulos 8 punktie pridėta NŽT 2017-11-15 d. Pažyma Nr. 1KI-2-(11.28), kurios rezoliucinėje dalyje, pabaigoje, NŽT aiškiai nurodo, kad poveikio priemonė- Ispėjimas matininkui Rolandui Paškonui skirtas remiantis Žemės įstatymo 41 straipsniu.

5. Fabulos 47 punktas. a) 2019-09-18 d. Pareiškėjai kreipėsi į NŽT, prašydami realizuoti imperatyvų teisinės atsakomybės pritaikymą tame tarpe NŽT direktoriaus pavaduotojui Algiui Bagdonui, dėl pažeidimų, kuriuos jis atliko 2018-11-06 d. Pažyma Nr. 1SS-2253-(8.5.) (fabulos 34 punktas), kas konstatuota 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768 (fabulos 36 punktas).
b) 2019-10-16 d. NŽT direktoiaus pavaduotojas Algis Bagdonas, pavaduojantis direktorių, Pažyma Nr. 1SD-3290-(2.23) atsisako pats sau pritaikyti imperatyvią teisinę atsakomybę už jo atliktus neteisėtus veiksmus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.



Pabrėžtina, kad NŽT direktorius Laimonas Čiakas neskyrė jokios teisinės atsakomybės NŽT direktoriaus pavaduotojui Algui Bagdonui, ką privalėjo realizuoti, susipažinės su Seimo kontrolieriaus Pažyma Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

Pabrėžtina, kad Seimo kontrolieriaus pažymoje konstatuota neteisėta veika suponuoja automatiškai, jog atitinkamo tarnautojo turi būti skirta teisinė atsakomybė nusižengimą padariusiam asmeniui. Šiam imperatyviajam veiksmui nereikia papildomos Seimo kontrolieriaus rekomendacijos. Teisinės atsakomybės imperatyvaus taikymo senaties terminas dėl Seimo kontrolieriaus nustatytu pažeidimų- trys metai (fabulos 19 punktas, Valstybės tarnybos įstatymas).

6. Fabulos 48 punktas. a) 2019-09-18 d. Pareiškėjai prašo LR ŽŪM ministram Andrių Palionį realizuoti imperatyvią pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo NŽT direktoriui Laimonui Čiakui, dėl LR Seimo kontrolieriaus nustatyto pažeidimų, konstatuotų 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

b) 2019-10-22 d. ŽŪM viceministras Petras Narkevičius Pažyma Nr. 3IN-847(8.1), atsisako realizuoti Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje nustatyta imperatyvią nuostata- patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktoriui Laimonai Čiakai tarnybinėn atsakomybėn už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

Šiuo konstatuotina, kad ŽŪM viceministras Petras Narkevičius pažeidė Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį.

7. Fabulos 48 punktas. a) 2019-11-07 d. Pareiškėjai prašo ŽŪM ministram Andrių Palionį realizuoti imperatyvią pareigą dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM viceministriui Petru Narkevičiui, kaip tarnautojui, atsisakiusiam atligli imperatyvią pareigą, patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktoriui Laimonai Čiakai tarnybinėn atsakomybėn už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

b) 2019-11-15 d. ŽŪM kanclerė Lina Zinkevičienė Pažyma Nr. 3IN-936 (8.1) informuoja Pareiškėjus, kad atsisako nagrinėti Pareiškėjų 2019-11-07 d. Prašymo dalį dėl teisinės atsakomybės pritaikymo ŽŪM viceministriui Petru Narkevičiui, motyvuojant Prašymo neaiškumu.

Pabrėžtina, kad Pareiškėjai aiškiai ir konkretiai, su pridėtais dokumentais, suformulavo savo 2019-11-07 d. Prašymą Žemės ūkio ministriui.

Šiuo konstatuotina, kad ŽŪM kanclerė Lina Zinkevičienė Pažyma Nr. 3IN-936 (8.1) pažeidė tame tarpe Viešojo administravimo įstatymą, atsisakydama nagrinėti bei galimai realizuoti imperatyvią pareigą dėl Valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalies pritaikymo ŽŪM viceministriui Petru Narkevičiui, kaip tarnautojui, atsisakiusiam atligli imperatyvią pareigą, patraukti valstybės tarnautoją, NŽT direktoriui Laimonai Čiakai tarnybinėn atsakomybėn už atliktus tarnybinius pažeidimus, konstatuotus 2019-03-26 d. Seimo kontrolieriaus Pažymoje Nr. 4D-2018/1-1454/3D-768.

8. Fabulos 50 punktas. 2019-11-29 d. LR Seimo kontrolierės Mildos Vainiutės Pažymoje, Nr. 4D-2019/1-1457/3D-2945, nurodytas šokiruojančios teisinis faktas, kad Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. IV-983, nustatyta, jog Valstybės tarnybos

G. Jaz.

M.

departamentas, vadovaudamas pakeistais nuostatais, nuo 2019 m. sausio 1 d. nebevykdo Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų priežiūros funkcijos.

Šiuo konstatuotina, kad organizuotos nusikalstamos grupuotės metodais užvaldytos aukščiausios Valstybės institucijos, kurios patapo įrankiu savų siaurų neteisėtų interesų tenkinimui visuomenės sąskaita, tuo tikslu, tame tarpe pasitelkus LR vidaus reikalų ministram, kuris tame tarpe 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. IV-983, kardinaliai susiaurino grupuotėms sisteminį pavoju kėlusios Valstybės tarnybos departamento prie VRM jurisdikcijos apimti. Šiuo atlikdami tiesioginę ataką prieš Lietuvos Respublikos konstitucinę teisinę santvarą.

Taip pat, aukščiau šiame Prašyme nurodytu, Pareiškėjai, remdamiesi pridedamais individualiais teisės aktais, teigia, jog ŽŪM ir NŽT vadovaujančiu tarnautoju veikos metodai turi organizuotas nusikalstamos grupuotės veikos požymius.

Faktų visuma rodo, kad ŽŪM ir NŽT vadovaujantys tarnautojai, užimdami aukštus valstybės tarnybos postus, vykdo testinę, samoninę, sisteminę, neteisėtą, galimai nusikalstamą veiką, kurios ižūlumas peržengia visas ribas, taikytinas Europos Sajungos valstybės institucijų standartams.

9. Fabulos 52 punktas. 2020-01-03 dieną visuomenė, tame tarpe ir Pareiškėjai, informuojami, kad 2019-05-30 priimtu Žemės įstatymo Nr. I-446 32 ir 40 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIII-2149 ir Teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 16, 19, 20 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIII-2148, dėl sisteminės, testinės, neteisėtos, galimai nusikalstamos veikos, nuo 2020-01-01 dienos iš Nacionalinės žemės tarnybos prie LR žemės ūkio ministerijos atimta (panaikinta) jurisdikcija žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų rengimo organizavimui.

Tačiau, nepaisant aukščiau šiame Prašyme išdėstytyų daugybinių faktų-įrodymu dėl tame tarpe NŽT ir kitų valstybės institucijų tarnautojų atlirkos neteisėtos veikos, *nei vienas NŽT ar kitos šiame Prašyme minimos valstybės institucijos tarnautojas iki šios dienos nėra patrauktas jokiai- civilinei, baudžiamajai, administracinei- atsakomybei.*

10. Fabulos 53 punktas. 2020-01-29 d. Nutarimu Nr. 2.S.-394 Vilniaus apygardos prokuratūros Viešojo intereso gynimo skyriaus prokurorė Eidivalda Meškienė nurodė, jog, pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 92 straipsnio 2 dalį, atleisti iš užimamų pareigų Ministram turi išimtinę teisę tik Lietuvos Respublikos Prezidentas.

Pareiškėjai taip pat teigia, jog, pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 92 straipsnio 2 dalį, Lietuvos Respublikos Prezidentas turi ne tik teisę, tačiau ir **Pareigą**, atleisti iš užimamų pareigų atitinkamą Ministram, jei faktų visuma akivaizdžiai suponuoja, jog atitinkamas Ministras piktnaudžiauja užimama tarnybine padėtimi bei diskredituoja Valdžios institutą apskritai.

Pareiškėjai taip pat teigia, jog atitinkamam Prezidento sprendimui dėl Ministro, remiantis nepriklausomais individualiais teisės aktais bei Konstitucija, lemiamos įtakos negali turėti tame tarpe LR Ministras Pirmininkas. Lietuvos Respublikos Prezidentas yra nepriklausoma nuo įstatymų leidžiamosios grandies valdžios dalis.

G. J., -

M.

11. Pagal aukščiau išdėstyta, prašome Lietuvos Respublikos Prezidentą Gitaną Nausėdą:

- a) remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 92 straipsnio 2 dalimi, nušalinti (inicijuoti nušalinimo procedūrą) nuo užimamų pareigų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministrą Andrių Palionį;
- b) remiantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 106 straipsniu, kreiptis į LR Konstitucinį Teismą su prašymu Teismui išaiškinti, ar Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatų pakeitimas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1V-983, kuriame nustatyta, jog Valstybės tarnybos departamentas, vadovaudamas pakeistais nuostatais, nuo 2019 m. sausio 1 d. nebevykdo Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų priežiūros funkcijos- neprieštarauja galiojančiai Lietuvos Respublikos Konstitucijai.

Giedrius Janušauskas
G.J.

Marius Linkevičius