



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ANTIKORUPCIJOS KOMISIJA**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6640 Faks. (8 5) 239 6289 El. p.: Vitalijus.Gailius@lrs.lt, priim@lrs.lt

Giedriui Jankauskui
info@duomena.com

2018-04-19 Nr. S-2018-3020

Nacionalinei žemės tarnybai
prie Žemės ūkio ministerijos

Trakų rajono savivaldybės administracijai

**DĖL DALYVAVIMO SEIMO ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS DARBO GRUPĖS
2018-04-25 POSĖDYJE**

Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisija (toliau – Komisija) **2018-04-25 (trečiadienį) 8.15 val. Baltijos asamblėjos salėje (Seimo III r.)** organizuoja darbo grupės galimoms korupcijos apraiškoms žemėtvarkos srityje tirti posėdį, kuriame numatoma apsvarstyti Giedriaus Jankausko pateiktą informaciją dėl galimai neteisėtų Trakų rajono savivaldybės administracijos, Nacionalinės žemės tarnybos valstybės tarnautojų veiksmų rengiant, derinant ir tvirtinant žemės sklypo projektą Trakų rajono Šventininkų kaime.

Informaciją pareiškėjas talpina internetinėje svetainėje, adresu:

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page6.html>

Kviečiame dalyvauti posėdyje bei pagal kompetenciją pateikti Komisijai paaiškinimus.

Siekiant laiku užsakyti kvietimus į Seimo rūmus, prašome iki 2018-04-24 14 val. informuoti apie asmenis, dalyvausiančius posėdyje.

PRIDEDAMA:

1. Posėdžio darbotvarkė, 1 lapas.
2. Pareiškėjo pateikta informacija, 4 lapai.

Pagarbiai
Komisijos pirmininkas

Vitalijus Gailius

**2018 M. BALANDŽIO 25 D. ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS DARBO GRUPĖS GALIMOMS
KORUPCIJOS APRAIŠKOMS ŽEMĖTVARKOS SRITYJE TIRTI POSĖDŽIO DARBOTVARKĖ**

Eil. Nr.	Data, laikas, vieta	Svarstomas klausimas	Komisijos išvados rengėjas, atsakingas tarnautojas
1.	2018-04-25 8.15-8.20 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Darbotvarkės tvirtinimas.	V. Gailius <i>R.Varslauskas</i>
2.	2018-04-25 8.20-8.25 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Darbo grupės vadovo rinkimai.	V. Gailius <i>R.Varslauskas</i>
3.	2018-04-25 8.25-8.50 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Dėl Nerijaus Paštuko pateiktos informacijos apie galimus pažeidimus formuojant žemės sklypą Kauno rajono Netonių kaime bei fiksuojant duomenis Nekilnojamojo turto registre. <i>Kviestieji asmenys: Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos, Registrų centro, Kauno apygardos prokuratūros atstovai.</i>	V. Gailius <i>R.Varslauskas</i>
4.	2018-04-25 8.50-9.20 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Dėl Giedriaus Jankausko pateiktos informacijos dėl galimai neteisėtų Trakų rajono savivaldybės administracijos, Nacionalinės žemės tarnybos valstybės tarnautojų veiksmų rengiant, derinant ir tvirtinant žemės sklypo projektą Trakų rajono Šventininkų kaime. <i>Kviestieji asmenys: Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos, Trakų rajono savivaldybės administracijos atstovai.</i>	V. Gailius <i>R.Varslauskas</i>
5.	2018-04-25 9.20-9.40 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos pateiktos informacijos nagrinėjant L. ir Z. Žulonų skundą bei galimų pažeidimų atkuriant nuosavybės teises į žemę Z. Gilvanauskienei.	V. Gailius <i>L. Ragauskienė</i>
6.	2018-04-25 9.40-9.50 Baltijos Asamblėjos salė (Seimo III r.)	Kiti klausimai	V. Gailius <i>R.Varslauskas</i>

Komisijos pirmininkas



Vitalijus Gailius

PAREIŠKĖJO GIEDRIAUS JANKAUSKO PATEIKTA INFORMACIJA, PATEIKIAMA INTERNETO SVETAINĖJE, ADRESU:

<http://www.e-sodybos.lt/sodybos-houses-60-km-aplink-around-vilnius-10/lt/page6.html>

1. 2014 m. liepos 23 d. Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Renatas Dūdys išdavė formuojamo ir pertvarkomo žemės sklypo (teritorija): Trakų r. sav., Senujų Trakų sen., Šventininkų k., kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo **reikalavimus, Nr. AP3-2939.**
2. Remiantis šio Skundo 1 punkte minėtais reikalavimais, UAB “Geodeziniai matavimai”, Vytauto g. 19, Trakai LT-21106, įmonės direktoriaus pavaduotojas, dabartinis Trakų rajono savivaldybės tarybos narys, dabartinis liberalų sąjūdžio narys Taryboje, į rajono Tarybą išrinktas Darbo partijos sąrašu- Rolandas Paškonis, **parengė** žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha.
3. Šio Skundo 2 punkte minėtas projektas buvo **suderintas** tame tarpe 2014 m. spalio 7 dieną su Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiuoju architektu Povilu Montvila, 2014 m. spalio 14 dieną su Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vyriausiąja specialiste Gintare Tarulyte-Jasiūniene, su Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų skyriaus vedėju Algiju Podrezu, 2014 m. lapkričio 28 dieną patikrinimo aktu Nr. TPA-(8.30.)-4002 Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM žemės tvarkymo departamento žemėtvarkos skyriaus vyr. specialistė Asta Jovaišienė pritarė teikimui tvirtinti žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349
4. Nustatyta, kad žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektas, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, kaip to reikalauja žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimai, Nr. AP3-2939, **nebuvo suderintas** su Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos.
5. 2017 metų sausio mėnesį sąžiningas sklypų įgijėjas Marius Žvinklys, priėmė nekilnojamojo turto prekybos įmonės Duomena savininko Giedriaus Jankausko pasiūlymą, **įsigijo** tris žemės sklypus aukščiau minėtos teritorijos plote.
6. 2017-03-08 dieną Trakų rajono savivaldybės administracija raštu Nr. AP3-898 **atsisakė išduoti** specialiuosius reikalavimus žemės sklypui, kadastrinis Nr. 7970/0003:1771, pagrindinė naudojimo paskirtis- kita, naudojimo būdas- vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, sklypo plotas-0,1519 ha, kadangi visas sklypas **patenka į naudingųjų iškasenų telkinių teritoriją.**
7. 2017-05-23 d., pranešimu Nr. 2.S-(208722)-19805 Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštasis skyrius **pradėjo ikiteisminį tyrimą** Nr. 02-2-00291-17, pagal LR BK 228 str. 1 d. dėl galimai neteisėtų veiksmų rengiant, derinant ir tvirtinant formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, kuriame Giedrius Jankauskas pripažintas **liudininku**, Marius Žvinklys- **nukentėjusiuoju**. Trakų raj. policijos komisariato vyr. tyrėja Jurgita Satkauskaitė neteisėtai atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą. Vilniaus apskrities vyriausiasis policijos komisariatas atsisakė atlikti tarnybinį patikrinimą dėl galimai neteisėtos Trakų raj. policijos komisariato vyr. tyrėjos Jurgitos Satkauskaitės veikos.
8. 2017 m. lapkričio 15 d. Nr. 1KI-2-(11.28) Nacionalinės žemės tarnybos pateiktoje Išvadoje, dėl kurios motyvuojamosios dalies Pareiškėjai prašė pradėti ikiteisminį tyrimą pagal LR BK 235 str., konstatuota, kad Rolandas Paškonis (kvalifikacijos pažymėjimo Nr. FP-254), **padarė šiurkštų pažeidimą**, rengdamas žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas- 4,9205 ha, dėl jo veiksmų atsirado žala tretiesiems asmenims.
9. Esant aukščiau įvardintai situacijai **trečiai asmenys patyrė žalą**. Marius Žvinklys- išlaidomis ir negautomis pajamomis, Giedrius Jankauskas- negautomis pajamomis ir žala reputacijai.
- Trakų rajono savivaldybės **administracija atsisakė** sudaryti su Pareiškėjais Taikos sutartį ir atsisakė kompensuoti dėl nuo galimos neteisėtos Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architekto Povilo Montvilos veikos kilusių Pareiškėjams **nuostolių kompensavimo**.
10. 2018-02-19 d. Nacionalinė žemės tarnyba pranešimu Nr. ISS-315-(8.5.) atsisakė atlikti tyrimą pagal Pareiškėjų prašymą, dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM tarnautojų atliktų galimai neteisėtų veiksmų, derinant ir tvirtinant sklypo projektą, motyvuodama tuo, jog nuo padarytos veikos praėjo trys metai. Tai yra absoliutus pasityčiojimas iš nukentėjusiųjų. Nacionalinė žemės tarnyba atsisakė sudaryti su Pareiškėjais Taikos sutartį ir atsisakė kompensuoti Pareiškėjų turėtus nuostolius dėl galimai neteisėtos Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM tarnautojų veikos.
11. UAB “Geodeziniai matavimai”, Vytauto g. 19, Trakai LT-21106, įmonės direktoriaus pavaduotojas, dabartinis Trakų rajono savivaldybės tarybos narys, dabartinis liberalų sąjūdžio narys Taryboje, į rajono Tarybą išrinktas Darbo partijos sąrašu- Rolandas Paškonis, atsisakė sudaryti su Pareiškėjais Taikos sutartį ir atsisakė kompensuoti Pareiškėjų turėtus nuostolius dėl galimai neteisėtos Rolando Paškonio veikos.
12. 2018 m. sausio 31 d. Trakų rajono savivaldybės administracijos teisės, personalo administravimo ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėjo Antano Česlauskio tyrimo skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81, tame tarpe konstatuota:

“ Trakų rajono savivaldybės administracija 2014-07-23 išdavė žemės sklypui kadastrinis Nr.7970/0003:349 Šventininkų k., Trakų r. sav., žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimus Nr. AP3-2939, kurių 5.2 papunktyje nurodė, kad „pagrindinės žemės naudojimo paskirties keitimą numatyti sklypo dalyje, patenkančioje į tankaus užstatymo gyvenamojo funkcinio prioriteto 30 urbanistinės plėtros zoną. Sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinį, žemės naudojimo paskirtį keisti gavus Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos sutikimą.”

Kadangi Taisyklių 62.2.3p. numatyta, kad kai pertvarkoma teritorija ar jos dalis patenka į kietųjų naudingųjų iškasenų telkinių ir prognozių plotų teritoriją, projektas turi būti derinamas su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Regiono aplinkos apsaugos departamentu, todėl **reikalavimas** „Sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinį, žemės naudojimo paskirtį keisti gavus Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos sutikimą“ **laikytinas pertekliniu reikalavimu.**”

bei:

“ Atsižvelgiant į išvadoje nurodytas aplinkybes, susietas su pareiškėjų Giedriaus Jankausko ir Mariaus Žvinklio prašymu „...atlikti tyrimą dėl Trakų rajono savivaldybės vyriausiojo architekto Povilo Montvilos galimai neteisėtų veiksmų, tvirtinant formavimo ir pertvarkymo projektą kadastrinis Nr. 7970/0003:349, plotas 4,9205 ha “**neteisėta Povilo Montvilos veika nenustatyta.**

Apibendrinant aukščiau išvardintas aplinkybes ir faktus, darytina išvada, kad Povilas Montvila **nepadarė tarnybinio nusižengimo**, susijusio su netinkamu valstybės tarnautojo pareigų atlikimu.

Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, toliau teikiu išvadą.

3. IŠVADA:

Dėl Trakų rajono savivaldybės vyriausiojo architekto (skyriaus vedėjo) Povilo Montvilos, įtariant jį padarius tarnybinį nusižengimą, **tyrimą nutraukti**, nenustačius jo veiksmuose netinkamo savo, kaip valstybės tarnautojo, pareigų vykdymo. “

13. Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Dariaus Kvedaravičiaus 2018-02-09 d. skundžiamoje Pažymoje Nr. AP3-554 tame tarpe konstatuota:

“ Informuojame, kad į Jūsų prašymą atlikti tyrimą dėl Trakų rajono savivaldybės vyriausiojo architekto (skyriaus vedėjo) Povilo Montvilos galimai neteisėtų veiksmų, tvirtinant žemės sklypo, kadastrinis Nr. 7970/0003:349, Šventininkų k., Trakų r. sav., formavimo ir pertvarkymo projektą, dėl ko pareiškėjams buvo padaryta materialinė žala, buvo atliktas tyrimas dėl Trakų rajono savivaldybės vyriausiojo architekto (skyriaus vedėjo) Povilo Montvilos galimo tarnybinio nusižengimo. Tyrimas **nutrauktas, nenustačius** jo veiksmuose netinkamo savo, kaip valstybės tarnautojo, pareigų vykdymo.“

14. Skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81 Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila, **tos pačios** institucijos, t. y. Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014 m. liepos 23 d. žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimų, Nr. AP3-2939, dalį dėl **imperatyviosios** reikalavimų dalies gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą sklypo dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinį, laiko pertekliniu reikalavimu. Manome, kad Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila **neturi teisės savo nuožiūra nevykdyti, laisvai interpretuoti imperatyviasias teisės aktų normas**, šiuo atveju Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Renato Dūdžio 2014 m. liepos 23 d. žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projekto rengimo reikalavimų, Nr. AP3-2939.

15. Skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81 Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila **patvirtino, kad žinojo apie Reikalavimą** gauti Lietuvos geologijos tarnybos sutikimą, tačiau pasak Povilo Montvilos, jam pakako, jog projektas suderintas su LR AM Vilniaus regiono aplinkos apsaugos departamento Trakų rajono agentūros vedėju Zigmantu Butvilu. Pareiškėjai nesutinka su šia Povilo Montvilos pozicija dėl perteklinio reikalavimo. Lietuvos geologijos tarnyba minėtame žemės sklypo formavimo ir pertvarkymo projekte yra viena **pagrindinių institucijų**, kuri, laikantis rengimo reikalavimų, Nr. AP3-2939, būtų **blokavusi** žemės ūkio paskirties keitimą į vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų naudojimo būdą teritorijos dalyje, patenkančioje į naudingųjų iškasenų telkinių zoną, kadangi gyvenamojo namo statyba naudingųjų iškasenų telkinių teritorijoje yra draudžiama.

16. Skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81 Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila teigia, kad : „... derinimo eiliškumas nėra reglamentuotas, savivaldybė neprivalėjo reikalauti Lietuvos geologijos tarnybos prie AM sutikimo projekto derinimo Trakų rajono savivaldybės administracijoje metu. „ Pažymėtina, kad Povilas Montvila pripažino, jog projekto derinimas su Lietuvos geologijos tarnyba buvo **būtinis**, tiesiog nėra nustatytas derinimo **eiliškumas**.

17. Pažymėtina, kad Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas (Povilas Montvila) yra **vienintelis** teisės aktais Trakų rajono savivaldybės administracijos deleguotas profesionalus tarnautojas, privalantis savivaldybės vardu, pagal tarnybines funkcijas derinti rengiamą projektą. Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila pagal kompetenciją **privalėjo žinoti ir žinojo**, kad esant specialiajai žemės naudojimo sąlygai- naudingųjų iškasenų telkiniai, gyvenamoji statyba **negalima apriori**, o išekspluatuotas telkinys **kardinaliai keičia sklypo landšaftą**. Nepaisant išdėstyto, Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architektas Povilas Montvila 2014 m. spalio 7 dieną parašu ir antspaudu **suderino** rengiamo žemės sklypo formavimo ir

pertvarkymo projektą, kadastrinis Nr. 7970/0003:349. Tame tarpe šių veiksmų pasekoje atsirado žala tretiesiems asmenims.

18. Pažymėtina, kad 2017 m. lapkričio 15 d. Nr. 1KI-2-(11.28) Nacionalinės žemės tarnybos pateiktoje Išvadoje, žemės administravimo departamento Žemės tvarkymo planavimo skyriaus vedėjos Daivos Mikalauskienės 2017-08-10 tarnybiniame pranešime Nr. 1VV-567-(5.41 E.) nurodyta, kad aukščiau minėtame projekte suderinimo su Lietuvos geologijos tarnyba **nebuvimas** yra **neteisėtas**, ko pasekoje **atsirado žala** tretiesiems asmenims.

19. Šio Skundo 13, 14, 15, 16 punktuose nurodyti motyvai **taip pat** taikytini Trakų rajono savivaldybės administracijos teisės, personalo administravimo ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėjui Antanui Česlauskui ir Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriui Dariui Kvedaravičiui, kurie parengė ir parašais patvirtino skundžiamas Išvadą Nr. AP8-81 ir Pažymą Nr. AP3-554.

20. Skundžiamoje Nacionalinės žemės tarnybos prie žemės ūkio ministerijos 2018-02-19 d. geodezijos ir žemės naudojimo kontrolės departamento geodezijos ir nekilnojamojo turto kadastro skyriaus vedėjos Jurgitos Macinkevičienės Pažymoje Nr. 1SS-315-(8.5.) tame tarpe nurodyta:

„Atsižvelgiant į tai, kad žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) Projektas patvirtintas 2014 m. gruodžio 19 d. Skyriaus vedėjo įsakymu Nr. 46FPĮ-(14.46.124.)-74 „Dėl pil. Irenos Madevič žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349), esančio Šventininkų kaime, Senųjų Trakų seniūnijoje, Trakų rajono savivaldybėje, formavimo ir pertvarkymo projekto patvirtinimo“ ir nuo galimo nusižengimo padarymo dienos praėjo daugiau kaip trys metai, tarnybinė nuobauda už galimai padarytą nusižengimą negali būti skiriama, **todėl inicijuoti skunde minimų darbuotojų tarnybinį patikrinimą būtų netikslinga**.“

Su Jurgitos Macinkevičienės sprendimu dėl atsisakymo inicijuoti Nacionalinės žemės tarnybos tarnautojų, derinusių ir tvirtinusių žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) projektą nesutinkame, argumentuodami sekančiais:

a) Pareiškėjai, prašę atlikti Nacionalinėje žemės tarnyboje tarnautojų tarnybinį patikrinimą, siekia tame tarpe realizuoti savo teisę į nuostolių atlyginimą bendrosios kompetencijos teisme. Nacionalinės žemės tarnybos Išvada dėl Nacionalinės žemės tarnybos darbuotojų, derinusių ir tvirtinusių žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) projektą yra neatskirama motyvuotų argumentų dalis bendrosios kompetencijos teisme, kuria siekia remtis Pareiškėjai.

b) Jurgitos Macinkevičienės argumentas dėl suėjusio senaties termino tarnybinės nuobaudos skyrimui, kuo remiantis atsisakyta pradėti tarnybinį patikrinimą, laikytinas neteisėtu Pareiškėjų prašyto objekto apimtyje, kadangi Pareiškėjų prašymo pagrindas yra galimų neteisėtų faktų konstatacija, bet jokiū būdu ne galima nustatytos neteisėtos veikos nuobaudos apimtis Nacionalinės žemės tarnybos vidinėje struktūroje.

c) iš faktų visumos darytina išvada, kad Jurgita Macinkevičienė tiesiogine tyčia netinkamai atliko savo pareigą dėl Nacionalinės žemės tarnybos tarnautojų, derinusių ir tvirtinusių žemės sklypo (kadastro Nr. 7970/0003:349) projektą tarnybinio patikrinimo inicijavimo pagal tarnybinę kompetenciją. Tuo kilo papildoma žala nukentėjusiesiems, kuriems sutrukdyta realizuoti teisę į nuostolių atlyginimą bendrosios kompetencijos teisme. Ši veika peržengia administracinės teisenos rėmus. Tai yra požymiai neteisėtos veikos, reglamentuotos LR BK 229 str.

21. a) Sąžiningi turto įgijėjai, įsigiję rinkos kaina vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų naudojimo būdo žemės sklypus, sužinoję, jog negali realizuoti teisėtų lūkesčių į gyvenamojo būsto statybą visame ar dalyje sklypo, yra moralinėje ir finansinėje neviltyje. Jų **pasitikėjimas** Lietuvos Respublikos valdžios institucijomis **sugniuždytas**.

b) Iš faktų visumos matomi organizuotos nusikalstamos grupuotės **požymiai**, į kurios sudėtį galimai įeina Trakų rajono savivaldybės tarybos esami nariai (dėl antro Tarybos nario yra duoti neskelbtini parodymai ikiteisminiame tyrime Nr. 02-2-00291-17), Trakų rajono savivaldybės administracijos vadovaujantys tarnautojai, Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM Trakų ir centrinio skyriaus tarnautojai, kurių galimai neteisėta veika **peržengia** administracinės teisenos ribas.

c) Buvusi žemės sklypų savininkė- Irena Madevič, po sklypų pirkimo-pardavimo sandorių iš Pareiškėjų sužinojusi, jog jos realizuotuose sklypuose (dalyje sklypų) vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų pastatų statyba nėra galima, keletą kartų pokalbiuose užsiminė apie **savižudybę**. (Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17). Pabrėžtina, kad Irena Madevič yra **vienintelė** liudytoja dėl galimai atliktos nusikalstamos veikos, - kyšininkavimo (LR BK 225 str.), papirkimo (LR BK 227 str.)

d) Nustatyta, kad Irenos Madevič sklypams pirkėjų paiešką tiesiogiai **vykdė** nustatytas dabartinis Trakų rajono savivaldybės tarybos **narys**. (Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17).

e) Pareiškėjų surinktais nepatvirtintais duomenimis, dalis lėšų už realizuotus Irenos Madevič žemės sklypus **pateko** pas aukščiau minėtą galimą organizuotą nusikalstamą grupuotę. (Informacija perduota ikiteisminiam tyrimui Nr. 02-2-00291-17).

f) Pareiškėjų nustatyta, kad Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Darius Kvedaravičius 2017-12-12 d. tirti galimai neteisėtą Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiojo architekto Povilo Montvilos veiką tyrėju paskyrė Trakų rajono savivaldybės administracijos vyriausiąjį architektą **Povilą Montvilą**. (Priedama).

g) Pareiškėjams nustačius f) punkte nurodytą faktą, šis faktas buvo anuliuotas, Trakų rajono savivaldybės administracijos direktorius Darius Kvedaravičius 2018-01-10 d. pranešimu Nr. AP3-135, pabandė nukreipti tyrimą **melaginga** kryptimi. Pareiškėjams sureagavus, buvo gauti skundžiami Išvada Nr. AP8-81 ir Pažyma Nr. AP3-554.

h) Galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės veikos **cinikiškumą** tame tarpe iliustruoja teiginys skundžiamoje Išvadoje Nr. AP8-81:

“Pažymėtina, kad Specialiosios žemės naudojimo sąlygos yra laikino pobūdžio ir gyvenamųjų namų statyba galima **išekspluatavus** naudingąsias iškasenas ar teisės aktų nustatyta tvarka panaikinus specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas.“

i) Pažymėtina, kad Pareiškėjas Giedrius Jankauskas, aktyviais teisiniais sisteminiais veiksmais siekdamas padėti

nustatyti tiesą, 2017-11-28 d. sulaukė iš Trakų m. policijos komisariato vyr. tyrėjos Rasos Budrienės **grasinančio** laiško elektroniniu paštu, apie neva Pareiškėjo atliekamą nusikalstamą veiką, reglamentuotą LR BK 247 str. (Pridedama). Pažymėtina, kad šio Skundo kreipimosi dienai nei vienas iš Pareiškėjų nėra supažindintas/susipažinęs su jokiais atliekamo ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 duomenimis.

22. Veika, atlikta/atliekama minėtos galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės yra ypatingai ciniška ir **pavojinga visuomenei**. Grupuoatė, galimai pasitelkdama turimus valdžios įgaliojimus, per eilę galimai neteisėtų koordinuotų administracinių veiksmų, **apgaule tiesiogine tyčia** savo ir kitų naudai įgijo didelės vertės svetimą turtą ar turtinę teisę, iš anksto žinodami, kad eilinis Lietuvos Respublikos pilietis nesugebės susiorientuoti jam **paspėstuose** administraciniuose/civiliniuose spąstuose, įsigys rinkos kaina žemės sklypą, būdamas įsitikinęs, jog įsigys oficialiuose dokumentuose **įtvirtintą** gyvenamojo namo statybai tinkamą žemės sklypą. Faktų visuma patvirtino, kad galimos organizuotos nusikalstamos grupuotės planas suveikė, dalis sklypų "sėkmingai" realizuoti, galimai neteisėtu būdu pakėlus turto kainą daugeliu kartų. Naujų faktų visuma parodo, kad galima organizuota nusikalstama grupuotė perėjo prie koordinuotų galimai neteisėtų veiksmų, slėpdama galimai atliktą nusikalstamą veiką ir asmenis, šią veiką atlikusius. Ši veika nėra užkardyta iki šios dienos.

23. Vilniaus apygardos administracinis teismas 2018-03-12 d. atsisakė tenkinti Pareiškėjų prašymą.

24. LR Seimo kontrolieriaus institucija 2018-03-15 d. pateikė Pareiškėjams atsakymą..

25. 2018-03-26 d. Valstybės tarnybos departamentas priima sprendimą inicijuoti galimo nusižengimo tyrimą.

26. Nacionalinė žemės tarnyba 2018-04-03 dieną pradeda tarnybinio nusižengimo tyrimą.

27. Pareiškėjai per LR Seimo narę Agnę Bilotaitę perduoda medžiagą Seimo antikorupcijos komisijai, kurios pirmininkas Vitalijus Gailius yra Liberalų sąjūdžio narys. Matininkas Rolandas Paškonis taip pat yra naujas Liberalų sąjūdžio narys Trakų raj. savivaldybės Taryboje. Kitas įtariamasis yra Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų partijos narys Trakų raj. savivaldybės Taryboje. Iš Antikorupcijos komisijos gautas toks pradinis atsakymas.

28. Vilniaus apygardos prokuratūra atsisako perimti ikiteisminį tyrimą Nr. 02-2-00291-17 iš Vilniaus apylinkės prokuratūros šeštojo skyriaus (Trakai). Pareiškėjai mato ikiteisminio tyrimo Nr. 02-2-00291-17 galimo vilkinimo požymius.

29. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba du kartus atsisako pradėti ikiteisminį tyrimą dėl galimai atliktos korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos.

30. Pareiškėjai 2018-04-03 dieną informuoja LR Valstybės saugumo departamentą apie galimai atliekamas nusikalstamas veikas, kurios galimai kelia grėsmę LR nacionaliniam saugumui.

31. Pareiškėjai 2018-04-03 dieną informuoja LR Prezidento institucijos Teisės skyrių apie galimai atliekamas nusikalstamas veikas, kurios galimai kelia grėsmę LR konstitucinei teisinei santvarkai.

32. Valstybės tarnybos departamentas 2018-04-18 dieną informuoja Pareiškėjus ir Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kad neturi teisinių įgaliojimų kvestionuoti galimai neteisėtą Trakų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-03-12 dienos įsakymą Nr. K3-58, kuriuo galimai neteisėtai pripažinta, kad Trakų rajono savivaldybės vyriausiasis architektas Povilas Montvila tarnybinio nusižengimo nepadare. Tai akivaizdus sisteminis valstybės tarnautojų nebaudžiamumo įrodymas. (Pridedama). Atkreiptinas dėmesys, kad 2018-03-12 data sutampa su Vilniaus apygardos administracinio teismo 2018-03-12 d. atsakymu tenkinti Pareiškėjų prašymą. Tai akivaizdūs galimai neteisėti veiksmai koordinuojant bendrą galimai neteisėtą poziciją.